

قرب خداوندی:

انبیاء کرام علیہم السلام ہوں یا اولیائے عظام رضی اللہ عنہم، ان سب کی طاقتوں کا دار و مدار قرب خداوندی پر ہے، پھر یہ قرب اور علم و عرفان خداوندی لازم و ملزوم ہیں، یعنی جسے اللہ کا جتنا قرب میسر ہے، اتنا ہی اسے علم و عرفان حاصل ہے یا یوں کہہ سکتے ہیں جسے اللہ کا جتنا علم و عرفان حاصل ہے۔ اسے اتنا ہی قرب میسر ہے، اب اس آیت پر غور فرمائیے جو اولیاء اللہ کی منقبت میں ہے۔

أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (یونس ۶۲)

ترجمہ: سن لو بے شک اللہ کے ولیوں پر نہ کچھ خوف ہے نہ غم (کنز الایمان)

بلاشبہ اس آیت میں اولیاء اللہ کی سیرت کا ہر پہلو مل سکتا ہے کہ وہ اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے ان کی عظمت کا پہلو تو بالکل ظاہر ہے۔ یعنی انھیں کوئی خوف

نہیں، آخر کیوں؟ اس لئے کہ وہ اللہ کے ولی یعنی مقرب ہیں۔

دنیا و آخرت کی سب سے بڑی طاقت اللہ کا قرب (دولایت) ہے، جو جتنے قرب پر فائز ہے، اتنی ہی بڑی طاقت کا مالک ہے۔ اللہ والوں کے مقابلے میں دنیا والے بالکل ہیچ ہیں کیونکہ اللہ کے مقابلے میں دنیا کی قطعاً کوئی حیثیت نہیں۔
منکرین کی بدبختی:

پھر جس طرح اللہ والوں کے مقابلے میں دنیا والوں کی طاقت ہیچ ہے یونہی اللہ والوں کے سامنے دنیا والوں کا علم بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ محبوبان خدا کے منکر پر اللہ کی مار ہے۔ اللہ ان کے خلاف اعلان جنگ کرتا ہے (بخاری شریف) اور آپ پڑھ چکے ہیں کہ وہابیوں کے مشہور عالم دین مولانا عبدالجبار غزنوی کے مطابق اللہ جس کے خلاف اعلان جنگ کرے، اس کا ایمان سلب ہو جاتا ہے، ایمان سلب ہو گیا تو ان کی سب صلاحیتیں بیکار ہو گئیں، سو یہ بہرے ہوتے ہیں اسلئے حق کی آواز کا ادراک نہیں کر سکتے، یہ گونگے ہوتے ہیں حق ان کی زبان پر آ نہیں سکتا، یہ اندھے ہوتے ہیں کہ نور حق کی تجلیاں دیکھ نہیں سکتے۔ اور جب سمعی بصری طاقتیں بے کار ہو گئیں تو ان کا دین حق کی طرف پلٹنا ممکن نہ رہا، ہاں ہاں یہ ہے مفہوم قرآن

صَمُّ بُكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرُ جُعُونَ ۝ (البقرہ: ۱۸)

ترجمہ: بہرے، گونگے، اندھے تو پھر وہ (حق کی طرف) آنے والے نہیں

(کنز الایمان)

ان کی اندھی اور اوندھی موت کا تماشا دیکھئے جس نبی مکرم ﷺ کا کلمہ پڑھتے ہیں، اسی کے خلاف سب سے زیادہ محاذ آرائی کرتے ہیں، بات کوئی ہو اور

.....
 کہیں سے شروع کریں، ان کی تان شان نبی ﷺ کے انکار پر ہی ٹوٹتی ہے، آپ نے کسی عاشق رسول ﷺ کو دیکھا ہوگا، وہ بہانے بہانے ادھر ادھر کی بات کر کے پھر شان رسول اللہ ﷺ کی طرف لوٹ آتا ہے اور اس کی گفتگو کا محور حضور پر نور ﷺ کا ذکر خیر ہی ہوتا ہے، اس کے برعکس حضور ﷺ کا گستاخ و بے ادب، بات کوئی کر رہا ہو، آخر کار اس کی تان گستاخی رسول پر ہی ٹوٹتی ہے۔ اس کی تازہ مثال الدعوة (اگست ۲۰۰۱) میں شائع ہونے والی ایک تحریر ہے، ”مراقبوں والا نیا روحانی نظام“ جسے کسی قاضی کا شف نیاز نے لکھا ہے۔ چند سطروں سے بات واضح ہو جاتی ہے کہ کراچی کے کسی شمس الدین عظیمی کی کتاب ’مراقبہ اور روحانی ڈائجسٹ‘ پر تبصرہ مقصود ہے۔ عنوان ساتھ ہی نیچے لکھا ہے۔

’مسلمانوں میں ہندو ازم اور بدھ ازم پھیلانے کی سازش‘

یہ ان کا انداز ہے کہ وہ معمولات جو اولیائے کرام، صوفیائے عظام اور محدثین فحام میں مروج رہے ہیں، یہ عقل و ایمان کے اندھے انھیں شرک و بدعت سے ہی تعبیر کرتے ہیں، مثلاً یہی مراقبہ، حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہم الرضوان جیسے بزرگ نہایت ہی مفید گردانتے رہے ہیں، یہ بیچارہ انہی کو اپنی گندی فطرت کے مطابق ہندو مت اور بدھ مت پھیلانے کی سازش قرار دے رہا ہے۔ گذشتہ قسط میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ مراقبہ والوں نے کفر کے کن کن ستونوں کو گرا دیا مگر حافظ سعید اینڈ کمپنی کو اصرار ہے کہ یہ سب کفر و شرک پھیلاتے رہے ہیں اگرچہ خود بھی حسب ضرورت قبروں پر جا کر مراقبہ کر لیتے ہیں (دیکھئے

کرامات الہمدیٹ از مولوی عبد المجید سوہدروی)،

خرد کا نام جنوں رکھ دیا ، جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

بد بختی کی انتہا دیکھئے بات چلی تھی مراقبوں سے اور تان ٹوٹی انکار علم
حبیب ﷺ پر توبہ توبہ کتنا بغض ہے اسے محبوب کبریا ﷺ سے، اللہ اسے غارت
کرے، اسی قسم کے بد بخت گروہ سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے فرمایا تھا۔

وہ حبیب پیارا تو عمر بھر کرے فیض وجود ہی سر بسر

ارے تجھ کو کھائے تپ سقر ترے دل میں کس سے بخار ہے

چنانچہ اس کی ہرزہ سرائی ملاحظہ ہو

اگر مراقبہ سے غیب کی باتیں معلوم کی جاسکتیں تو جب نبی ﷺ کی زوجہ محترمہ
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر واقعہء افک میں الزام لگا تو آپ ﷺ مراقبہ کر کے
اس واقعہ کی فوراً حقیقت بتا دیتے، لیکن آپ ﷺ نے ایسا نہ کیا (الدعوة ص ۲۰)

یہ ہے محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ان کے ایمان کا حال کہ حضور پر
نور ﷺ کو اپنی زوجہ محترمہ تک کی بریت کا علم نہیں، ادھر برصغیر کے اولین وہابی
مولوی محمد اسماعیل کو دیکھئے اپنے مریدوں کو کائنات کے ذرے ذرے کا علم حاصل
کرنے کا طریقہ کس طرح دکھا رہے ہیں۔

”برائے کشف ارواح و ملائکہ و مقامات آنہاد

امکنہ و آسمان و جنت و نار و اطلاع بر لوح محفوظ

شغل دورہ کند و طریقش در فصل اول مفصلاً مذکور

شد پس استعانت ہماں مشغل بہر مقامیکہ از زمین

و آسمان بہشت و دوزخ خواہد متوجہ شدہ سیر آں

مقام نماید و احوال آنجا دریافت کند و با اہل آن
مقام ملاقات سازد“

دیکھئے اور شرمائیے کہ شغل دورہ کرنے والا کوئی ہو، اسے ارواح، ملائکہ ان
کے مقامات، زمین و آسمان، لوح محفوظ، جنت و دوزخ جہاں کی سیر کرنا چاہے
کر سکتا ہے مگر نبی الانبیاء علیہم السلام کو نہ نبوت کے نور کے ساتھ، نہ مراقبہ اور نہ
شغل دورہ سے یہ علم و سیر حاصل ہو سکے۔ استغفر واللہ۔
علم غیب کے منکر:

رہ گیا حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ افسوس، تو پہلے دور سے لے
کر آج تک کے سارے منافقین نے اسے رٹ لیا ہے۔ اور بڑی بے شرمی اور
ڈھٹائی سے اس کا ذکر کرتے ہیں۔ یہاں اس کے تفصیلی جواب کی گنجائش نہیں،
مختصر یہ کہ حضور ﷺ کو یقیناً اس کا علم تھا چنانچہ بخاری شریف کی روایت کے مطابق
آپ ﷺ نے وحی اترنے سے پہلے ہی فرمادیا تھا۔

وَاللّٰهُ مَا عَلِمْتُ عَلَىٰ أَهْلِي إِلَّا خَيْرًا

(بخاری کتاب المغازی باب غزوة انمار جلد ۲: ص ۵۹۵)

ترجمہ: اللہ کی قسم میں نے اپنی اہلیہ کے بارے میں خیر کے

سوا کچھ نہیں جانا

صرف حضور پاک ﷺ ہی نے نہیں، اکابر صحابہ نے اپنے اپنے رنگ
میں استدلال کیا اور سب نے حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا کی بریت کو حتمی و یقینی
سمجھا۔ پھر حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی سیرت کا ہر ہر ورق پکار پکار کر ان کی

عصمت کی گواہی دے رہا تھا، اسی لئے قرآن پاک نے منافقوں کی مذمت کے ساتھ ساتھ ان سادہ دل مسلمانوں کی بھی سرزنش کی جنہیں اتنی واضح حقیقت کے بارے میں شبہات پیدا ہوئے، چنانچہ قرآن پاک نے فرمایا

لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ
بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا أَفْكٌ مُّبِينٌ (النور..... ۱۲)

ترجمہ: کیوں نہ ہوا جب تم نے اسے سنا تھا کہ مسلمان
مردوں اور مسلمان عورتوں نے اپنوں پر نیک گمان کیا ہوتا اور

کہتے یہ کھلا بہتان ہے (کنز الایمان)

گویا ایمان و ایقان کا ہی نہیں عقل و دانش کا بھی یہی تقاضا تھا کہ جس
طرح بعض اکابر صحابہ نے کھل کر حضرت سیدہ کی بریت کی بات کی تھی، باقی
مسلمان بھی کرتے، انصاف سے سوچئے جس بصیرت کی عام صحابہ سے توقع کی
جاری ہے اور جس کا ثبوت خواص نے پیش کیا، وہابیوں کے نزدیک اتنی بصیرت
خود رسول خدا ﷺ کو بھی معاذ اللہ حاصل نہیں تھی۔ رہ گیا حضور پر نور ﷺ کا
رنجیدہ خاطر ہونا تو الزام درست ہو یا نادرست، صاحب کردار ضرور پریشان ہو جاتا
ہے۔ وہ لوگ جنہیں شرم و حیا سے واسطہ نہ ہو، ان باریکیوں کو نہیں سمجھ سکتے، ورنہ
باشعور و با غیرت لوگ یہ جان کر بھی کہ ان کی عزت کے خلاف جھوٹی تہمت گھڑی
گئی ہے، ضرور پریشان ہو جاتے ہیں اور حبیب خدا ﷺ کا کافروں اور مشرکوں
کی غلط باتوں سے پریشان ہونا تو قرآن پاک سے بھی ثابت ہے۔ مثلاً

وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ ۝ (الحجر: ۹۷)

ترجمہ: بیشک ہم جانتے ہیں کہ آپ ان کی (بیہودہ) باتوں

سے تنگدل ہو جاتے ہیں۔

برادران اسلام، ذرا غور کیجئے 'الدعوة' پارٹی کا طرز فکر و طرز عمل کہ ان بد بختوں کو حضور پر نور ﷺ کی قسم پر بھی یقین نہیں یعنی اس اصدق الصادقین ﷺ کی قسم پر یقین نہیں جنہیں ابولہب اور ابو جہل بھی اصدق اور الامین کہتے ہیں۔

اس مضمون میں قاضی غیر عادل نے ستر قاریوں کے شہید ہونے پر بھی حضور پر نور ﷺ کے علم کی نفی کی ہے۔ اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر حضور ﷺ کو علم ہوتا کہ کفار ان قاریوں کو شہید کر دیں گے تو انہیں نہ بھیجتے، یہ ہے نجدی ذہنیت۔ یہ بھی دیکھئے کہ اس ذہنیت نے یہ طرز استدلال کہاں سے سیکھا ہے۔ چنانچہ سنئے، برصغیر میں قیام پاکستان سے پہلے ایک ہندو مناظر تھا دیانند۔ اس نے اپنے مذہب کی حمایت اور دوسرے مذاہب کی تردید میں کتاب لکھی جس کا نام ستیا رتھ پرکاش تھا، اس میں وہ مسلمانوں کے اس عقیدے پر کہ اللہ عالم الغیب ہے، تبصرہ کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اگر اللہ عالم الغیب ہوتا تو نبیوں کو اس نے ایسی قوموں کی طرف کیوں بھیجا جنہوں نے انہیں شہید کر دیا۔ دیکھا آپ نے تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ (ان کے دل ایک دوسرے سے مشابہ ہو گئے) کا جلوہ۔ ان بد بختوں کو کون سمجھائے کہ اللہ اور اس کے رسول کے ایک ایک کام میں ہزاروں حکمتیں ہوتی ہیں جنہیں سمجھنے والے بھی پوری طرح نہیں سمجھ سکتے، رہ گئے دیانندی اور نجدی، یہ تو بیچارے پہلے دن ہی سے نا سمجھ ہیں۔ چنانچہ ان صحابہ کرام رضی اللہ

عنہم نے جس جس انداز میں شوق شہادت کا مظاہرہ کیا، بعد میں آنے والوں کیلئے از حد ہمت افروز اور ولولہ خیز ہے۔ (دیکھئے تفصیل کیلئے الکلمۃ العلیا) پھر ان سب کے علاوہ حضور پر نور ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی روانگی سے پہلے اشارتاً فرمایا بھی دیا تھا (جیسا کہ صحاح کی بعض روایات میں ہے) اِنِّیْ اُخْشِیْ عَلَیْہِم اُھْلَ نَجْدٍ (بیشک میں ان کے بارے میں اہل نجد سے ڈرتا ہوں) یہ قاتل اور ساتھ لے جانے والے نجدی ہی تو تھے، اب بھی نجد اسلام اور مسلمانوں کیلئے خطرے کا باعث ہے (چنانچہ سعودی عرب نے اسلام کے بدترین دشمن کو سر پر پڑھ لیا ہے اور اس کے اشارۃً ابرو پر ناچتا ہے) گویا نجدیوں کے بارے میں زبان رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے نکلا ہوا ایک ایک جملہ کتنا عمیق و وسیع ہے۔ 'الدعوۃ' کے کارکنوں کو غور کرنا چاہئے کہ انھیں حضور ﷺ کے علم غیب سے انکار ہے اور ادھر حضور ﷺ ایک مختصر سے جملے میں نجدیت کی ساری تاریخ سمیٹ رہے ہیں۔

یہاں زیادہ وضاحت کی گنجائش نہیں، مختصر ایوں سمجھ لیجئے کہ قرآن پاک کی بعض آیتوں میں یہ مضمون ملتا ہے کہ اللہ کے سوا کسی کو علم غیب نہیں اور بعض آیتوں میں یہ وضاحت ہے کہ اللہ نے اپنے رسولوں کو علم غیب عطا فرمایا ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن پاک میں تضاد نہیں تو بظاہر یہ اختلاف کیوں۔ حقیقت یہ ہے کہ علم غیب کے انکار والی اکثر آیات کا رخ کاہنوں اور نجومیوں کی طرف ہے کہ وہ علم غیب نہیں جانتے لہذا جادو گروں، کاہنوں اور نجومیوں کے غیب جاننے کے دعوے غلط ہیں، غیب تو وہ جانے جسے اللہ اس کا علم بخشے۔ اور جنہیں وہ علم غیب بخشا ہے، وہ کون ہیں، اس کے رسول نبی اور دوسرے مقرب بندے، چنانچہ یہی مفہوم ہے دوسری آیات

کا۔ نیز کہیں حضور ﷺ سے علم غیب کے دعویٰ کی نفی کرائی گئی تو اس میں تواضع کی تربیت بھی مقصود ہے اور اس حقیقت کا اظہار بھی کہ اللہ کے سوا ذاتی طور پر کوئی غیب نہیں جانتا، اور یہی عقیدہ ہے اہل سنت کا، اللہ علیم کا کہ ہر کمال غیر محدود اور ذاتی، باقی سب کا کمال اس کے آگے محدود اور وہ بھی عطائی۔

منصب نبوت:

حقیقت یہ ہے کہ نبی کا علم غیب اس کی نبوت کی ہی دلیل نہیں ہوتا بلکہ اللہ کے علم غیب، بلکہ اس کے موجود ہونے کی دلیل بھی ہوتا ہے نبی بظاہر لکھا پڑھا نہ ہونے کے باوجود جب کائنات کے سر بستہ رازوں سے پردہ اٹھاتا ہے تو عقل اس کی توجیہ اس کے سوا کیا کر سکتی ہے کہ فی الواقعہ اس (نبی) کا تعلق کسی ایسی ذات سے ہے جو ہمہ دان ہے اور جب نبی اپنے معجزات، تصرفات کا جلوہ دکھاتا ہے تو خلوص کے ساتھ سوچنے والے کو کوئی شک نہیں رہتا کہ یقیناً اس (نبی) کو یہ طاقت و قدرت بخشے والا قادر مطلق ہے۔ چنانچہ لفظ نبی نبا سے مشتق ہے یا نبو۔ سے نبا (یعنی خبر) سے مشتق ہو تو نبی سے مراد وہ شخص ”جو اللہ سے خبریں لے اور دنیا کو خبریں سنائے“۔ نبو (یعنی بلندی) سے مشتق ہو تو مراد ہے ”ہر غیر نبی سے بلند شان والا“، دنیا کے انس و جن اور آسمان کے فرشتے وہ عظمت و قدرت نہیں رکھتے جو اللہ کے نبی کو حاصل ہوتی ہے، چنانچہ متکلمین نے آج تک ’نبوت‘ کا جو مفہوم جس طرح سمجھانے کی کوشش کی ہے، اس کا انداز ملا حظہ ہو، زرقانی شریف میں حضرت علامہ غزالی قدس سرہ سے منقول ہے۔ (اردو ترجمہ) یف میں

”نبوت ایک ایسا وصف ہے جو صرف نبی میں ہوتا

ہے، دوسرے میں نہیں۔ اور اسی ضمن میں وہ مخصوص قسم کے خواص سے مختص ہوتا ہے“

۱..... جو امور اللہ جل جلالہ اور اس کی صفات نیز ملائکہ اور آخرت کے ساتھ متعلق ہیں، نبی ان کے حقائق کا عارف ہوتا ہے اور دوسروں کو کثرت معلومات اور زیادتی کشف و تحقیق میں اس سے کچھ نسبت نہیں۔

۲..... ان کی ذات میں ایک ایسا وصف ہوتا ہے جس سے معجزات وغیرہ واقع ہوتے ہیں جس طرح ہمیں حرکات ارادیہ کا اختیار ہے۔

۳..... نبی میں ایک ایسا وصف ہوتا ہے جس سے وہ ملائکہ کا مشاہدہ کرتا ہے۔ جس طرح انکھیاں اندھے سے ممتاز ہوتا ہے۔

۴..... نبی کو ایک ایسا وصف حاصل ہوتا ہے جس کے باعث وہ غیب کی آئندہ باتوں کا ادراک کر لیتا ہے۔

اس تاریخی حقیقت کو کون نہیں جانتا کہ جلال الدین اکبر کے زمانے میں ابوالفضل اور فیضی نے جب فلسفے کے زور پر مقام نبوت سے بغاوت کی تو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے متکلمین کے انداز میں نبوت کی حقیقت کو سمجھانے کی کوشش کی (اس وقت آپ کی عمر مبارک صرف اکیس بائیس سال تھی) اس کا خلاصہ بھی یہی ہے کہ نبوت عقل سے بلند ایک مقام ہے جہاں ایسی آنکھ کھل

جاتی ہے جو غیب دیکھے۔

امام غزالی اور اسی طرح امام ربانی علیہما الرضوان نے نبوت کی تعریف اور نبی کی پہچان کے بارے میں جو فرمایا، آپ بڑی آسانی سے انبیائے کرام علیہم السلام کے کمالات و تصرفات کی روشنی میں اس کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ قرآن پاک کا مطالعہ کریں اور انبیائے کرام علیہم السلام کے واقعات دیکھتے جائیں۔ ہمارے دور میں جن لوگوں نے اپنی نام نہاد توحید کی آبرو بچانے کیلئے نبیوں کے علم غیب کا انکار کیا ہے، انہوں نے بھی اپنی کتابوں میں حضور ﷺ کی پیشگوئیاں درج کی ہیں بلکہ بعض نے اسی عنوان سے پوری پوری کتاب لکھ دی ہے۔ یہ پیشگوئی کیا ہے، مستقبل کے بارے میں پیشگی خبر، اور لکھنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ جو حضور ﷺ نے فرمادیا، ہو کے رہے گا۔ تو فرمائیے یہ غیب ہی تو ہے گویا علم غیب نہ مانتے ہوئے بھی اسے مان رہے ہیں۔ گزشتہ دنوں عزیز القدر محمد کاشف کو ایک اپنے علم کا مدعی اور نبی علیہ السلام کے علم کا منکر حضور ﷺ کی ایک پیشگوئی سنانے لگا تو انہوں نے پوچھا کہ علم غیب اور پیشگوئی میں کیا فرق ہے؟ وہ بیچارہ مبہوت ہو کے رہ گیا۔

ختم نبوت اور مرزا:

’الحقیقہ‘ کا موجودہ شمارہ ’ختم نبوت نمبر‘ ہے۔ خیال یہ تھا کہ ختم نبوت میں نقب لگانے کی ناکام کوشش کرنے والے مرزا قادیانی کے کذاب و دجال ہونے کا ذکر کیا جاتا مگر ’الدعوة‘ کے قاضی کی ہرزہ سرائی آڑے آگئی اور بات لمبی ہو گئی۔ حقیقت یہ ہے کہ اللہ اپنے پاک بندوں کو قسم قسم کمالات عطا فرماتا ہے اور یہ ان کے قرب خداوندی بلکہ توحید خداوندی کے دلائل ہوتے ہیں، اس کے برعکس وہ

.....
 اپنے دشمنوں کو ذلیل کرنے کیلئے انھیں قدم قدم پر جھوٹا ثابت کرتا ہے۔ مرزا قادیانی کا بھی یہی حال تھا، وہ اپنے دور کا سب سے بڑا ملعون، مکار اور کاذب تھا اس لئے اس کا جس سچے بلکہ جھوٹے سے بھی مقابلہ ہوا، چت گرا اور خوب ذلیل ہوا۔ مسلمان تو مسلمان ہیں، اس نے اگر کسی ہندو عیسائی، یہودی وغیرہ سے بھی مقابلہ کیا اور کوئی پیشگوئی کی تو خدا نے اس کی پیشگوئی کو پورا نہیں ہونے دیا، کیونکہ اس کے مقابلے میں آنے والا غیر مسلم بھی زیادہ سے زیادہ کاذب اور داجل تھا تو مرزا قادیانی کذاب اور دجال تھا جیسا کہ حضور پر نور ﷺ نے اپنے بعد دعویٰ نبوت کرنے والوں کے بارے میں فرمایا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مرزا کے کذاب و دجال ہونے کا ایک اہم ثبوت اس کی یہی جھوٹی پیشگوئیاں ہیں۔ چند ایک ملاحظہ فرمائیے۔

۱..... مرزا قادیانی کی بیوی حاملہ تھی، اس نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو ایک اشتہار شائع کیا (جو تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۵۸ میں درج ہے) کہ عنقریب ایک لڑکا پیدا ہوگا جو نہایت اعلیٰ صلاحیتوں والا ہوگا، بقول اس کے اس خوبصورت لڑکے کو قادر مطلق کی قدرتوں کا نشان ٹھہرایا گیا۔ پھر ۱۸ اپریل ۱۸۸۶ء کو لڑکا اسی حمل سے ہو گیا یا قریبی یعنی دوسرے حمل سے۔ مگر پہلے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی اور یہ آنے والا جو مرزا کے نزدیک مصلح موعود تھا، آتے آتے ۱۸۹۹ء میں آیا مگر وہ نو سال بھی پورے نہ کر سکا اور مر گیا۔

۲..... ایک رشتہ دار نو جوان خاتون محمدی بیگم کے ہاتھوں دل بیقرار ہوا تو اشتہار شائع کر دیا کہ اس کا نکاح مرزا کے ساتھ ہوگا بلکہ آسمانوں پر ہو چکا ہے۔ پھر راستے میں رکاوٹ ڈالنے والوں پر عذاب آئے گا مگر اس کے دشمنوں کو پیش گوئی کے

مطابق موت آئی اور نہ محمدی بیگم کا نکاح مرزا کے ساتھ ہوا۔ بلکہ مرزا کے مرنے کے کئی سال بعد بھی محمدی بیگم اور اس کا شوہر زندہ رہے۔

۳..... جنوری ۱۹۰۳ء میں مرزا قادیانی کی بیوی حاملہ تھی۔ مرزا نے اپنی کتاب مواہب الرحمن کے ص ۱۳۹ پر اس حمل سے پانچویں لڑکے کی پیدائش کی پیشگوئی کی مگر حمل سے ۲۸ فروری ۱۹۰۳ء کو لڑکی پیدا ہوئی جو چند ماہ کی عمر پا کر فوت ہو گئی۔
۴..... مئی ۱۹۰۴ء میں مرزا کی بیوی حاملہ تھی، پیشگوئی داغی گئی کہ شوخ و شنگ لڑکا پیدا ہوگا (البشر ج ۲ ص ۳۹) مگر ۲۴ جون ۱۹۰۶ء کو، پھر لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام امتہ الحفیظ رکھا گیا۔

۵..... مرزا کا دست راست مولوی عبدالکریم بیمار تھا، اس کی صحت کے متعلق زور شور سے پیشگوئیاں کی گئیں، مگر ایک بھی پوری نہ ہوئی۔

۶..... ایک مرید تھا منظور محمد۔ اس کی بیوی حاملہ تھی۔ فروری ۱۹۰۶ء میں، پھر جون ۱۹۰۶ء کو پیشگوئی کی کہ لڑکا پیدا ہوگا، اور اسے خدا کا نشان ٹھہرایا، اس کے دو نام بھی الہام کے ساتھ رکھ دیئے بشر الدولہ اور عالم کباب۔ مگر وقت آنے پر لڑکی پیدا ہوئی۔

۷..... مرزا نے اپنے لڑکے مبارک احمد نامی کے بارے میں پیشگوئی کی تھی کہ ”وہ عمر پانے والا لڑکا ہے مگر وہ بھی قریباً ۹ سال کی عمر میں مر گیا، اس کو مصلح موعود بھی کہا تھا اور ایک پیشگوئی میں یہ بکا تھا

كَانَ اللَّهُ نَزْلُ مِنَ اللَّهِ مَاءً

ترجمہ: گویا کہ اللہ ہی آسمان سے اتر آیا ہے۔

ایک پیش گوئی کے مطابق غلام حلیم وغیرہ بھی کہا گیا۔

۸..... یہی مبارک احمد ایک دفعہ بیمار پڑ گیا۔ مرزا نے صحت کی پیشگوئی کی مگر غلط نکلی۔

۹..... اپنی عمر کے بارے میں کئی بار پیشگوئیاں کرتا رہا جو سب کی سب جھوٹ کا پلندہ ثابت ہوئیں۔

۱۰..... مولوی محمد حسین بٹالوی (غیر مقلد) کے بارے میں پیش گوئی کی تھی کہ عنقریب مرزائی ہو جائیں گے، مگر ایسا نہ ہو سکا۔

۱۱. اپریل اور مئی ۱۹۰۵ء میں پے درپے کئی اشتہارات شائع کئے جن میں شدید زلزلے کی پیشگوئی بار بار کی گئی۔ خود بھی اہل وعیال سمیت مکان چھوڑ کر باغ میں جاڈیرا لگایا مگر زلزلہ پھر بھی نہ آیا۔

ہم نے نہایت اختصار سے اس کی غلط پیشگوئیوں کا ہلکا سا نمونہ پیش کیا ہے۔ ورنہ اس بحر کی تہہ کہاں۔ اسے جھوٹ بولنے کی ایسی عادت تھی کہ خود سراپا کذب بن گیا تھا۔

اس کے مقابلے میں ہر مکتب فکر کے لوگ آئے۔ اسلام کا دفاع کرنے والوں میں جید علماء موجود تھے۔ وہ مشائخ و صوفیاء جن کا نام اس معاملے میں از حد روشن ہے، ان میں فخر چشت اہل بہشت حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی قدس سرہ بہت نمایاں ہیں۔ حافظ سعید غور کرے اس وحدت الوجودی صوفی کی قیادت پر اہل سنت ہی نے نہیں، دیوبندی اور غیر مقلد علماء نے بھی اعتماد کیا اور عبدالجبار غزنوی اور مولانا ثناء اللہ امرتسری جیسے لوگوں نے اعلیٰ حضرت گولڑوی کو اپنا قائد تسلیم کیا۔ پیر صاحب نے صوفیہ کی خوب نمائندگی کی اور نبوت کے جھوٹے مدعی کے مقابلے میں اپنی علمی برتری کا لوہا ہی نہیں منوایا بلکہ تصرفات کے جلوے

.....
 سے بھی اسے مبہوت و مقہور اور اپنوں کو مطمئن کیا، اس سلسلے میں ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے جس سے اہل تصوف کی برکات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

۱۸۹۸ء میں مرزا قادیانی منٹو پارک (موجودہ اقبال پارک) میں ایک جم غفیر کی موجودگی میں مینار پاکستان والی جگہ پر سٹیج لگائی گئی تھی اور وہ بار بار اعلان کر رہا تھا کہ کوئی اس سٹیج پر آ کر مقابلہ کرے اور حق واضح کرے۔ اعلیٰ حضرت گولڑوی لاہور ہی میں تھے۔ سنا تو تشریف لے گئے، سٹیج پر چڑھ کر فرمایا کہ اسے مسیح موعود (نبی) ہونے کا دعویٰ ہے جبکہ اللہ نے اپنے فضل خاص سے جناب رسول مقبول ﷺ کے اس غلام ابن غلام ابن غلام کو اپنی ولایت سے سرفراز فرمایا ہے۔ نبی کا درجہ ہر حال میں ولی سے بالاتر ہوتا ہے یہ میرے سوالات کو پورا کر کے اپنی صداقت کا ثبوت دے ورنہ میں اس کی تردید کی غرض سے بفضل خدا ان سوالات کا جواب دوں گا۔

۱..... مرزا قادیانی حکم دے کہ دریائے راوی اپنا موجودہ رخ تبدیل کر کے فی الفور اس پنڈال کے ساتھ بہنا شروع کر دے یا میں ایسا کر دکھاتا ہوں۔
 ۲..... ایک نہایت پاکباز کنواری لڑکی کو پنڈال کے نزدیک چو طرفہ پردہ میں رکھ کر دعا کی جائے کہ (بغیر مرد کے اختلاط کے) اللہ کریم اسے یہیں ایک لڑکا دے جو اس کی نبوت یا میری ولایت کی تصدیق کرے۔

۳..... اپنے لعاب دہن سے باہر کڑوے پانی کے کنوئیں کو میٹھا کر دے یا پھر میں کر دیتا ہوں وغیرہ وغیرہ۔ سبحان اللہ۔

مرزا کے پاس ان کا کوئی جواب نہیں تھا، اور وہ بھاگنے پر مجبور ہو گیا۔
 حقیقت یہی ہے کہ قادیانیت ہو یا کوئی اور فتنہ، صوفیاء کرام کا سیرت و کردار اور علم و

عرفان اسے دبانے میں مرکزی کردار ادا کرتا رہا ہے۔ چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ اسلام پر جب بھی کوئی نازک وقت آیا اور ظاہری اقتدار مسلمانوں کے ہاتھوں سے جاتا رہا، تو صوفیائے کرام ہی نے اکثر و بیشتر ان طوفانوں کا منہ موڑا جو (معاذ اللہ) اسلام کو صفحہ ہستی سے مٹانے کیلئے اٹھتے رہے ہیں، چنانچہ مشہور مستشرق۔ ایچ، آر۔ گب نے آکسفورڈ یونیورسٹی کی مجلس کے سامنے ایک تقریر کے دوران کہا ”تاریخ اسلام میں بارہا ایسے مواقع آئے ہیں کہ اسلام کے کلچر کا شدت سے مقابلہ کیا گیا، مگر بایں ہمہ وہ مغلوب نہ ہو سکا، اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ تصوف یا صوفیا کا انداز فکر فوراً اس کی مدد کو آ جاتا تھا اور اس کو اپنی قوت اور توانائی بخش دیتا تھا کہ کوئی طاقت اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی“ (مقالات ضیاء الامت ج ۱)